

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000846282019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Forgalomcsillapító és kerékpáros létesítmények**

Ajánlatkérő neve: **Bőcs Község Önkormányzata**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bőcs Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			19870203
Postai cím:	Hősök Tere 1		
Város:	Bőcs	NUTS-kód:	HU311
		Postai irányítószám:	3574
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy	László	
E-mail:	bocsp@bocskozseg.hu	Telefon:	+36 46318009
		Fax:	+36 46528259
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bocskozseg.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Forgalomcsillapító és kerékpáros létesítmények

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Ajánlatkérő célja Bócs belterületén csomópont fejlesztése és kerékpáros létesítmény kialakítása, a településen belüli 3607. j. és 3609. j. utak csomópontjának fejlesztése, „T” alakú csomópont kialakításával, valamint a beruházáshoz kapcsolódik a településen belüli két kerékpárút hiányzó átkötő szakaszának kiépítése. A 3607. és 3609. j. utak változó szélességűek (min. 6,00 m) aszfalt burkolattal, tetőszelvényvel, 2x1 forgalmi sávval, kétoldali zúzottkőves padkával és földárokkel rendelkeznek. A településen jelenleg van két megépített, kijelölt kerékpárút nyomvonal, de az azok közötti összekötő szakasz hiányzik. A tervezett kerékpáros létesítmény döntően kerékpárút, illetve közös gyalog- és kerékpárút formájában kerül kiépítésre. A 3607. j. és 3609. j. utak csomópontjának fejlesztése egy „T” alakú csomópont kiépítése. A meglévő „Y” alakú csomópont egy jelzőtáblával szabályozott kereszteződés. A csomópont Ny-i ágán közös gyalogos- és kerékpáros átvezetés kerül kialakításra, továbbá szükséges a közvilágítás átépítése, valamint a nyílt árkokat több szakaszon zárt szelvénybe kell helyezni. A tervezett „T” alakú csomópont minden ága 2x1 forgalmi sávossal kialakítású. A csomóponti ágak száma három. A szegélyek lekerekítő ívei szabvány szerinti kialakítással készülnek. A kereszteződés területén burkolati jelek jelennek meg, melyek közül a kézi jeleket hideg tartós plasztik burkolati jelekkel kell készíteni, a tengely és záróvonalak gépi festését tartós thermoplasztik festéssel kell kivitelezni. A meglévő buszöböl burkolata felújításra kerül. A buszöböl és a csomópont között kiszélesített burkolat épül. Az öböl felújításához kapcsolódóan a meglévő járda felújítása is megtörténik. A településen jelenleg van két megépített, kijelölt kerékpárút nyomvonal, de az azok közötti összekötő szakasz hiányzik, ezért a fejlesztés során megépítésre kerül a hiányzó kerékpárút is. A tervezett kerékpáros létesítmény összesített hossza: 986 fm. A 0+000 – 0+872 km. szelvények között a főúttal párhuzamosan, a szelvényezési szerinti jobb oldalon 3,50 m széles, elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút épül a meglévő járda mentén. A meglévő közvilágítási oszlopoknál kiszélesítésre kerül a tervezett kerékpárút. A kerékpárút kiépítése a meglévő járdák megszélesítésével történik. A tervezési szakasz hossza: 872 m. A 0+872 – 0+986 km. szelvények között 2,25 m széles, kétirányú kerékpárút épül a szelvényezés szerinti jobb oldalon, a tervezett burkolat mellett vezetve. A tervezési szakasz hossza: 114 m. A meglévő kerékpárúttal történő csatlakozás meglévő aszfalt burkolat felújításával, valamint kerékpáros burkolati jelek felfestésével történik. A tervezett kétirányú kerékpárút teljes használati szélessége 2,25 m. Az önállóan vezetett nyomvonalnál a megtámasztást süllyesztett kerti szegély, illetve a kerítések lábazata biztosítja. A kerti szegélyek mellett 0,50 m széles padka készül. A kiépítésre kerülő kerékpárút felületének egyenletesnek, hullámentesnek, csúszásmentesnek és döccenőmentesnek kell lennie, emellett biztosítani kell a megfelelő vízelvezetést, mind a burkolat felületéről, mind a pályaszerkezet alsó rétegeiből. A kapubehajtóknál a burkolat 3,00 méter szélességgel és erősített pályaszerkezettel épül. A tervezési területen több közműszolgáltató üzemeltetésében lévő közműhálózat is található. A meglévő csapadékvíz elvezető árkok felhasználásra kerülnek. A 3607. j. út mentén, az aszfalt burkolatú út és a tervezett kerékpárút között földmedrű árok, illetve előregyártott beton folyókaelem készül. A területre hulló csapadék zárt szelvényű csatornán keresztül kerül bekötésre a település É-i részén meglévő burkolt árokba. A közút mellé tervezett kerékpárút vonalvezetése követi a közút vonalvezetését, illetve ugyanez mondható el a lakóépületek kerítése mentén tervezett nyomvonalról, mely a kerítés (telekhatár) vonalvezetéséhez alkalmazkodik. A csomópont kiépítése miatt a meglévő nyílt árkokat több szakaszon zárt szelvénybe kell helyezni. A buszmegálló felújítása és a szélesített forgalmi sáv kialakítása a meglévő csapadékvíz elvezető hálózat felújítását igényli. A kerékpárút mentén a helyszűke miatt a meglévő árkokat zárt szelvénybe kell helyezni. A zárt szelvénybe kerül bekötésre a közút és a járda és kerékpárút csapadékvize is. A meglévő, belterületi útszakaszok mellett a meglévő közvilágítás megfelelő szolgáltatási szinten biztosítja a megvilágítást. A csomópont átépítése, valamint a járdák és kerékpárút átvezetése kapcsán szükséges a közvilágítás átépítése, bővítése. A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.08.13

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3525 Miskolc, Régiposta Utca 16	11246206205
Ajánlati ár (nettó Ft): 174.147.540,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember útépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 48 hónap): 24 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési részszerpont és súlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó Ft): 70 10 700 A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember útépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 10 200 Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 48 hónap) :10 10 100 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1000

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek

értékelésre. Az 1. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot adott, a többi ajánlatra ehhez viszonyítva arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. A 2.-3. értékelési részszerpontok esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (első ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. értékelési részszerpont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot kerülhetett kiosztásra, az ennél rövidebb ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 48 hónapot meghaladja, akkor is a 48 hónappal számolva) arányosan kevesebb. A 3. értékelési részszerpont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot kerülhetett kiosztásra, az ennél rövidebb ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 48 hónapot meghaladja, akkor is a 48 hónappal számolva) arányosan kevesebb. Ha a szakmai tapasztalatra vagy a jótállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot adott. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3525 Miskolc, Régiposta Utca 16

11246206205

Ajánlati ár (nettó Ft): 174.147.540,- HUF Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A PAPEX Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az ajánlatkérő rendelkezésére áll.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.09.06 Lejárata: 2019.09.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.09.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.09.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb PAPEX Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II. Az Ajánlattevő cégneve: FEDRID Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály út 2/A Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 188.021.561,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember útépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 36 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 48 hónap): 12 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III. Az Ajánlattevő cégneve: BÓDVA-ÚT Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3535 Miskolc, Baráthegyalja út 60. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 178.660.860,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember útépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 24 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 48 hónap): 12 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: IV. Az Ajánlattevő cégneve: VITEXIS Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3528 Miskolc, Balaton utca 33. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 182.100.135,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember útépítési kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 12 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 48 hónap): 12 hónap

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.09.05 08:26:29	drMikolaZoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)