

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000088882019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Energiaellátás megvalósítása Bócs Községben**

Ajánlatkérő neve: **Bócs Község Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bócs Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			19870203
Postai cím:	Hősök Tere 1		
Város:	Bócs	NUTS-kód:	HU311
		Postai irányítószám:	3574
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy	László	
E-mail:	bocsph@bocskozseg.hu	Telefon:	+36 46318009
		Fax:	+36 46528259
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bocskozseg.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Energiaellátás megvalósítása Bócs Községben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés első része: Szalmatároló építése. Helyszín: Bőcs belterület 940/5 hrsz. A feladat egy szalmabálák tárolására alkalmas fűtetlen, természetes szellőztetésű épület építése. A tervezett bruttó alapterület 595,32 m². A nettó alapterület 576,70 m². A tároló egy oldalról nyitott, zúzottkő padozatú. Az épület acél rácsos lábakon álló, rácsos tartós tetőszerkezetű, színezett, horganyzott trapézlemez borítású, 4,10 m ereszmagasságú 3 oldalról körben burkolt, nyitott tároló csarnoképület. Befoglaló méretek: 16,40 m széles, 36,30 m hosszú és 4,10 m ereszmagasságú. A közbeszerzés második része: Biomassza kazán telepítése, távhővezetékek kiépítése az egyes ellátási pontokhoz. Helyszín: Bőcs, Munkácsy Mihály u. 7. (159 hrsz.). A tervezett távhővezetékek érintett ingatlanok: 227 hrsz, 25 hrsz, 159 hrsz. Mennyiség: 1 db 600 kW-os biomassza kazán, 3 db vezetékpar, külön-külön vezeték kiépítése az egyes fogyasztási pontokhoz (a faluház, a tekepálya épülete és az orvosi rendelő). A távhővezeték DN 50 méretű. A közbeszerzés harmadik része: Napelemes rendszerek kiépítése. Helyszínek: iskola - Munkácsy Mihály u. 7. (158 hrsz.), óvoda - Hősök tere 15 (388 hrsz.), tekepálya - Ifjúság utca 1. (159 hrsz.), faluház - Rákóczi u. 25. (25 hrsz.). Az iskola 50,35 kWp, az óvoda 5,04 kWp, a tekepálya 3,1 kWp, a faluház pedig 50,35 kWp napelemes rendszert kap. A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet 115. § szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.06.14

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Szalmatároló építése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Acélszerkezet-Technika Kft., 2100 Gödöllő, Bercsényi Miklós U. 18/b.

23277098213

Ajánlati ár (nettó Ft): 24.608.000,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő kivitelezést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 24 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

Novient Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1141 Budapest, Szugló Utca 82.

13301655242

Ajánlati ár (nettó Ft): 24.866.630,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő kivitelezést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 0 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 24 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Acélszerkezet-Technika Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési részszerpont és súlyszámok szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft): 70 10 700 A teljesítésbe bevonásra kerülő kivitelezést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 10 200 Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 10 10 100 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1000,00

Novient Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

792.72

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési részszerpont és súlyszámok szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft): 70 9,90 692,72 A teljesítésbe bevonásra kerülő kivitelezést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 0 0,00 Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 10 10 100 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 792,72

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre. Az 1. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot adott, a többi ajánlatra ehhez viszonyítva arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. A 2.-3. értékelési

részszempontok esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. értékelési részszempont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot kerülhetett kiosztásra, a többi ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 48 hónapot meghaladja, akkor is a 48 hónappal számolva) arányosan kevesebb. A 3. értékelési részszempont esetében 36 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot kerülhetett kiosztásra, az ennél rövidebb ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 36 hónapot meghaladja, akkor is a 36 hónappal számolva) arányosan kevesebb. Ha a szakmai tapasztalatra vagy a jóállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot adott. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot elért érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Acélszerkezet-Technika Kft., 2100 Gödöllő, Bercsényi Miklós U. 18/b.

23277098213

Ajánlati ár (nettó Ft): 24.608.000,- HUF Az Acélszerkezet-Technika Kft. nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti értékelési sorrendben a legkedvezőbb érvényes ajánlatot és az ellenszolgáltatáshoz szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LUX-TERMOVILL Épületgépész és Épületvillamossági Korlátolt Felelősségű Társaság, 3527 Miskolc, József Attila Utca 43

24328991205

A Lux-Termovill Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem a felhívásnak megfelelően tett eleget, ezért ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat általunk előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Biomassza kazán telepítés, távhővezetékek kiépítés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás második része (Biomassza kazán telepítése, távhővezetékek kiépítése az egyes csatlakozási pontokhoz) a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mert a - Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét mindegyik ajánlattevő ajánlata meghaladja.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Napelemes rendszerek kiépítése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Green Plan Energy Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 3700 Kazincbarcika, Pollack M. Út 3 22682468205

Ajánlati ár (nettó Ft): 21.524.700,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő telepítést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 36 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

LUX-TERMOVILL Épületgépész és Épületvillamossági Korlátolt Felelősségű Társaság, 3527 Miskolc, József Attila Utca 43 24328991205

Ajánlati ár (nettó Ft): 22.493.312,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő telepítést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 0 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 24 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Green Plan Energy Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési részszerpont és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft): 70 10 700 A teljesítésbe bevonásra kerülő telepítést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 10 200 Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 10 10 100 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1000,00

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai A részszerpontok súlyszámai Értékelési részszerpont és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft): 70 9,57 669,86 A teljesítésbe bevonásra kerülő telepítést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 20 0 0,00 Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 10 6,67 66,67 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 736,52

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre. Az 1. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot adott, a többi ajánlatra ehhez viszonyítva arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. A 2.-3. értékelési részszerpontok esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazta. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. értékelési részszerpont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot kerülhetett kiosztásra, a többi ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 48 hónapot meghaladja, akkor is a 48 hónappal számolva) arányosan kevesebb. A 3. értékelési részszerpont esetében 36 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre az értékelési ponthatár felső határával azonos 10.00 pontot kerülhetett kiosztásra, az ennél rövidebb ajánlatra a legkedvezőbb ajánlathoz képest (ha az a 36 hónapot meghaladja, akkor is a 36 hónappal számolva) arányosan kevesebb. Ha a szakmai tapasztalatra vagy a jótállásra tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot adott. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kellett kerekíteni. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot elért érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Green Plan Energy Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 3700 Kazincbarcika, Pollack M. Út 226824682053

Ajánlati ár (nettó Ft): 21.524.700,- HUF A Green Plan Energy Kft. nyújtotta be az értékelési szempontok szerinti értékelési sorrendben a legkedvezőbb érvényes ajánlatot és az ellenszolgáltatáshoz szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FT-Triász Korrózióvédelem Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3770 Sajószentpéter, Üveggyári 13821050205
Út 2

Az FT-Triász Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat általunk előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.08.17

Lejárata:

2019.08.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.08.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.08.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A közbeszerzési eljárás második része (Biomassza kazán telepítése, távhővezetékek kiépítése az egyes csatlakozási pontokhoz) a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, mert a - Kbt. 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét mindegyik ajánlattevő ajánlata meghaladja. Az eljárás második részében (Biomassza kazán telepítése, távhővezetékek kiépítése az egyes csatlakozási pontokhoz) benyújtott, de bírálatra nem került ajánlatok és azok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Az Ajánlattevő cégneve: Borsod Well Bau Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3530 Miskolc, Görgey utca 4. A. épület II/3. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 70.715.925,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő kiépítést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 0 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Altherm Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Andrássy út 29. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 67.220.460,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő kiépítést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 65 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 24 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Novient Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 1141 Budapest, Szugló utca 82. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 69.909.278,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő kiépítést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 19 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 24 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Energo-Trend Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Vágóhid utca 14. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 68.900.972,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő kiépítést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 36 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 12 hónap Az Ajánlattevő cégneve: Borsodszer Kft. Az Ajánlattevő székhelye: 3780 Edelény, Petőfi utca 5. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 70.993.406,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő kiépítést irányító szakember szakmai tapasztalat (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 22 hónap Az elvégzett munkákra vállalt jótállás időtartama (max. 36 hónap): 0 hónap

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.08.16 11:49:53	drMikolaZoltan

Összesen: 1 sor (1 / 1)